



*Rencontres TEPOS 2016*  
*Laboratoire « Cit'ergie en territoire rural »*

*Synthèse des échanges*

**SOUS-LABORATOIRE 1**

**Questions générales**

**SYNTHESE GENERALE**

Trois grandes préoccupations ressortent des échanges, sur l'adaptation possible de Cit'ergie aux territoires ruraux :

- Au niveau de la démarche Cit'ergie en elle-même (évaluation, coût, adaptation des indicateurs, participation et appropriation de la démarche par les collectivités rurales) ;
- Au niveau des compétences techniques de ces collectivités (ingénierie, AMO spécifique pour les accompagner, besoin de formation) ;
- Au niveau de leur besoin de reconnaissance (label, communication, mise en valeur).

## SOUS-LABORATOIRE 2

### Propositions d'actions sur la mobilité

#### SYNTHESE GENERALE

Les participants ont traité à la fois (partiellement) les actions proposées et ont aussi proposé des modifications pour d'autres actions.

Les principales remarques sont :

- des évolutions de potentiel et de notation pour s'adapter au contexte (4.1.1 par exemple),
- la nécessaire prise en compte de la diversité du contexte rural (avec un centre, polycentrique, sans centre), de la place actuelle de la voiture qui est parfois la seule solution existante pour se déplacer,
- l'importance des documents réglementaires et de l'articulation avec l'intercommunalité sont soulignées,
- l'absence de consensus sur certaines thématiques (comme la meilleure localisation des parkings), voire l'absence d'idées sur certaines mesures (4.2.2 par exemple),
- demande d'intégrer des services de transport plus adaptés aux territoires ruraux (bus électriques et à la demande, téléphériques, co-voiturage et auto-stop),

## SOUS-LABORATOIRE 3

### Propositions d'actions sur les documents de planification et les bâtiments, la production et la desserte en énergie

#### SYNTHESE GENERALE

Les principales remarques sont :

- La réalisation des documents d'urbanisme doit être adaptée à la taille de la commune, elle peut prendre plus de temps qu'en milieu urbain,
- Ces documents doivent faciliter le développement des ENR,
- La gestion des déchets verts est particulièrement importante en milieu rural,
- Si les relevés pour les bâtiments peuvent se faire au niveau communal, leur évaluation est proposée au niveau de l'EPCI, avec un apport d'expertise pour le traitement et la rénovation,
- Pour certains groupes, la notation est à revoir,
- Les réseaux de chaleur ont été questionnés même si les participants ont insisté sur la valorisation des ressources locales du territoire, la mise en place de réseaux intelligents

## SOUS-LABORATOIRE 4

### Propositions d'outils d'organisation, de mobilisation et de communication, pour la collectivité et la mobilisation des autres acteurs du territoire

#### SYNTHESE GENERALE

Les principales remarques sont :

- il faut adapter les mesures aux territoires ruraux, comme pour les ressources humaines, sans forcément exiger un plein temps sur l'énergie et le climat,
- il ne faut pas s'attacher au formalisme mais vérifier que les mesures sont bien réalisées,
- l'importance de la formation (élus et techniciens) a été soulignée,
- débat sur la possibilité que le conseiller Cit'ergie soit un technicien de la collectivité,
- la communication, les ressources humaines peuvent être articulées avec les niveaux supérieurs,
- l'aide pourrait être plus innovante : accentuer la gouvernance participative, la participation des habitants, les monnaies locales...,
- il a été demandé une révision significative de la mesure 6.5.1 (conseils),
- valoriser les projets fédérateurs, pas forcément initiés par la commune, ni phares, mais qui ont un vrai impact et auxquels la commune a participé.