



## Compte-rendu de l'atelier 1 – Précarité énergétique (co-construction) Le jeudi 24 septembre de 14h à 17h

### « Agir pour les solidarités locales à travers les dispositifs de lutte contre la précarité énergétique »



#### 1. Objectifs, enjeux et déroulé de l'atelier :

Les enjeux liés à la participation citoyenne dans la conception et la mise en oeuvre des politiques publiques est aujourd'hui largement mise à l'honneur à toutes les échelles de décision, comme l'illustre les récents travaux de la convention citoyenne pour le climat. En matière de lutte contre la précarité énergétique, le besoin de coordonner et décloisonner les interventions est un objectif de longue date, souvent difficile à mettre en oeuvre sur le terrain compte tenu des réalités professionnelles de chaque domaine d'intervention (social, énergie, habitat, santé...) et, dans les collectivités notamment, des cloisonnements entre services. Par ailleurs, la prise en compte des différentes composantes des problématiques vécues par les ménages (difficultés financières, conséquences sanitaires, réduction des consommations d'énergie, adaptation du logement, enjeux de mobilité, etc.) est un autre objectif pour démultiplier les résultats et limiter les sollicitations vécues par les ménages.

Ceci étant dit, la mise en oeuvre concrète de ces enjeux (participation, coordination des interventions, mise en place d'approches intégrées) se révèle souvent difficile à mettre en oeuvre sur le terrain, pour des raisons d'efficacité notamment (potentiellement très énergivore et chronophage, dans un contexte de contraintes budgétaires souvent fortes). De fait, les dispositifs d'intervention auprès des ménages ne prennent que rarement en compte dès leur conception ce besoin pourtant reconnu de transversalité et de participation diverse.

Cet atelier proposait aux participants, sur la base de courts retours d'expérience, de discuter en sous-groupes les avantages, les formes concrètes et les limites à prendre en considération lorsque l'on souhaite penser des dispositifs locaux de lutte contre la précarité énergétique élargissant le "premier cercle" des interventions et des parties prenantes habituels autour du sujet : à quel degré la coopération est-elle souhaitable, envisageable, et pour quoi faire (informer, concerter, co-produire des projets communs - avec les habitants, les services, les domaines d'intervention) ?

## 2. Présentation rapide de 3 retours d'expérience :

- Les "[Locaux moteurs](#)", une équipe d'habitant.e.s pour relayer et accompagner la diffusion de l'offre d'amélioration thermique des logements auprès de leurs pairs, par une méthode de portage pédagogique à domicile - **Claudine PEZERIL**, coordinatrice et fondatrice de l'association Les Locaux-Moteurs
- Le dispositif "[Morbihan Solidarité Énergie](#)", un service local d'intervention pour la maîtrise de l'énergie (SLIME) qui élargit et décloisonne les partenariats pour proposer une palette de solutions aux ménages du territoire - **Sandrine BAUDARD**, cheffe de projet habitat précarité et autonomie, Conseil départemental du Morbihan
- Le [projet "Dentelle"](#), un fonds visant à compléter la rénovation des logements de personnes en précarité énergétique, en prenant en compte la démarche négaWatt et la santé des bénéficiaires dans la rénovation - **Nathalie DUVELLA**, directrice et **Gwenaëlle PETIT**, chargée de projet eau énergie, CREAQ

## 3. Restitution du travail en sous-groupes (format World Café) :

<p><i>Groupe 1</i></p> <p><b>Côté habitants : pourquoi et comment faire participer les habitants ?</b></p>		
<p><i>Temps 1 :</i> <b>Poser les enjeux : complexifier le problème</b></p>	<p><b>A quels problèmes ou besoins la participation des citoyens, du "groupe des pairs" peut-elle répondre dans la lutte contre la PE ? Quelles sont les opportunités ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Rôle de témoin et confiance</li> <li>&gt; Créer des passerelles entre les « experts » et les citoyens = acculturation</li> <li>&gt; Consulter les habitants permet de mieux identifier les besoins et d'améliorer les dispositifs existants ou à venir</li> <li>&gt; Permet de mieux faire passer les messages (= brise glace)</li> </ul>
	<p><b>Au contraire, à quoi cela ne pourra pas ou peu répondre, quelles sont les limites, les risques ou les "contre-indications" ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; La co-construction collective ne pourra pas réduire tous les problèmes individuels → risque de frustration</li> <li>&gt; Nécessite de prendre suffisamment de temps</li> <li>&gt; Ne pas instrumentaliser les programmes (besoin d'encadrement et d'accompagnement)</li> <li>&gt; Risque de stigmatisation</li> </ul>

		<p>&gt; Question : est-il possible d'inclure les citoyens aux commissions ou groupes de réflexion (politiques / techniques)</p>
<p><i>Temps 2 :</i> <b>Rêver :</b> <b>imaginez des actions tous azimuts</b></p>	<p><b>Partant des opportunités identifiées, quelles actions concrètes pourraient être mises en place localement (rêvez, soyez "utopistes", ne pensez pas aux difficultés)</b></p>	<p>&gt; Mettre en place l'information (neutre et non commerciale) pour faire passer les messages :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- journées festives (zéro déchets, économies d'énergie...)</li> <li>- système d'alertes type <a href="#">Panneaupocket</a></li> <li>- Exploiter les bases de données des services fiscaux</li> <li>- Marchés</li> <li>- Porte-à-porte</li> </ul> <p>&gt; Former les citoyens à la participation, à la démarche participative</p> <p>&gt; Mettre en place des travaux en groupe (autour des éco-gestes), organiser des forums (autour de la rénovation énergétique), créer des chantiers participatifs proposer l'auto-réhabilitation</p> <p>&gt; Formaliser des retours d'expérience, et valoriser ces retours d'expérience</p> <p>&gt; Mettre en place une contrepartie financière pour la participation</p>
<p><i>Temps 3 :</i> <b>Atterrir :</b> <b>choisir quelques pistes d'action avec lesquelles repartir</b></p>	<p><b>C'est l'heure du tri ! Clarifiez les idées, enlevez les actions qui à ce stade ne vous semblent absolument pas réalisables ou souhaitables et gardez celles qui font consensus</b></p>	<p>&gt; Les professionnels doivent être à l'écoute : s'appuyer sur les témoignages des gens qui vivent la PE pour améliorer en continu les dispositifs existants</p> <p>&gt; Favoriser la pédagogie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Travailler sur la formation (s'appuyer sur des personnes ressources) pour progresser dans l'information autour des dispositifs</li> <li>- Développer des outils de communication adaptés et co-construits avec les citoyens, les habitants</li> <li>- Vulgariser les dispositifs</li> </ul> <p>&gt; Travailler sur la sensibilisation (balade thermographique par exemple) d'amont en aval, pour une prise de conscience, préalable au passage à l'action : information (y compris des élus) puis accompagnement optimal des habitants (au niveau technique)</p>

Groupe 2

Côté acteurs / partenaires : quelles actions pour lever les cloisonnements entre acteurs ?

<p><i>Temps 1 :</i> <b>Poser les enjeux : complexifier le problème</b></p>	<p><b>A quels problèmes ou besoins une meilleure coordination entre intervenants / services peut-elle répondre ? Quelles sont les opportunités ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Multitude d'offres → manque de lisibilité des parcours et options existants = clarifier les compétences entre les intervenants, à toutes les échelles</li> <li>&gt; Manque de coordination → nuit à l'intérêt du ménage (et redondance des actions)</li> <li>&gt; Faible réactivité dans la réalisation des projets (forte inertie)</li> <li>&gt; Existence d'incohérences administratives et techniques dans les opérations de rénovation</li> </ul>
	<p><b>Au contraire, à quoi cela ne pourra pas ou peu répondre, quelles sont les limites, les risques ou les "contre-indications" ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Manque de compétences localement</li> <li>&gt; Neutralité dans le choix des artisans</li> <li>&gt; Quelle maîtrise d'oeuvre ?</li> </ul>
<p><i>Temps 2 :</i> <b>Rêver : imaginez des actions tous azimuts</b></p>	<p><b>Partant des opportunités identifiées, quelles actions concrètes pourraient être mises en place localement (rêvez, soyez "utopistes", ne pensez pas aux difficultés)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Mandater un seul organisme pour faire la coordination et le suivi des actions (cahier des charges)</li> <li>&gt; Mettre en place une réelle coopération, transparente, entre les acteurs, dans le but de lutter contre la précarité énergétique et de servir au mieux les intérêts du ménage, tout en répondant aux besoins de chacun</li> <li>&gt; Travailler en réseaux</li> <li>&gt; Travailler avec la chambre des métiers</li> <li>&gt; Faire appel à des professionnels de la coopérations pour organiser la chaine des actions/des acteurs</li> <li>&gt; Créer des guichets <u>uniques</u> de proximité (par tranche de 20 000 habitants), avec une existence physique de ces guichets Créer une culture commune entre les professionnels autour de la lutte contre la précarité énergétique (formation, échanges...)</li> <li>&gt; Organiser des forum de la précarité énergétique au niveau local</li> </ul>

		> Avoir un portage territorial fort
<b>Temps 3 :</b> <b>Atterrir :</b> <b>choisir quelques pistes d'action avec lesquelles repartir</b>	<b>C'est l'heure du tri ! Clarifiez les idées, enlevez les actions qui à ce stade ne vous semblent absolument pas réalisables ou souhaitables et gardez celles qui font consensus</b>	> Organiser un grenelle / un forum de la lutte contre la précarité énergétique (au niveau départemental ou EPCI) avec des ateliers, formations communes, séminaires etc. le but est de développer l'interconnaissance, la coopération, créer du lien pour améliorer le relationnel et faciliter les échanges entre acteurs. - Nécessite une volonté politique (au niveau d'une agglo par exemple) - Faire l'inventaire des acteurs partenaires, leurs attentes, les dispositifs existants, etc. = état des lieux - Partager les connaissances, toutes les réponses doivent être trouvables sur le forum. - Puis après le forum, organiser des visites de chantier, par exemple.

<b>Groupe 3</b>		
<b>Côté thématiques : quelles actions pour lever les cloisonnements entre thématiques ?</b>		
<b>Temps 1 :</b> <b>Poser les enjeux :</b> <b>complexifier le problème</b>	<b>Quels sont les sujets qui interviennent directement ou indirectement dans le champ de la lutte contre la PE ?</b>	Pauvreté, rénovation énergétique, isolement social, vieillissement (adaptation, accessibilité), santé, manque d'information, complexité administrative, portage politique des enjeux et actions, gestion budgétaire, approche sociologique, individualisation des solutions VS besoin de massification des interventions
	<b>A quels problèmes ou besoins une meilleure intégration de ces sujets dans les traitements de la PE peut-elle répondre ? Quelles sont les opportunités ?</b>	> Diagnostic global sur l'habitat et les habitants, > Existence d'un conseil neutre et gratuit (avec une personne de confiance), > Approche multicritères pour éviter d'autres problèmes
	<b>Au contraire, à quoi cela ne pourra pas ou peu répondre, quelles sont les limites, les risques ou les "contre-indications" ?</b>	> Démarche trop intrusive ? > Besoin que la personne adhère à l'ensemble des thématiques > Attention à la multiplication des acteurs

<p><i>Temps 2 :</i>  <b>Rêver :</b>  <b>imaginez des actions tous azimuts</b></p>	<p><b>Partant des opportunités identifiées, quelles actions concrètes pourraient être mises en place localement (rêvez, soyez "utopistes", ne pensez pas aux difficultés)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Prise en compte systématique des enjeux de santé dans la rénovation</li> <li>&gt; Auto-réhabilitation en visant l'insertion professionnelle et la formation</li> <li>&gt; Traçabilité sur les historiques de rénovation</li> <li>&gt; Amélioration de la qualité, de la performance et des prix des matériaux utilisés (utilisation de matériaux biosourcés)</li> <li>&gt; Faciliter l'autoconsommation énergétique locale et renouvelable, pour les publics très modestes.</li> <li>&gt; Fournir une information complète, fiable et transparente sur le cout global pour avoir un logement avec de bonnes performances énergétiques (par exemple, au moment de la vente d'un logement ancien)</li> <li>&gt; Créer un guichet unique qui regroupe les acteurs des divers domaines impliqués dans la lutte contre la PE</li> <li>&gt; Fédérer les habitants par des actions simples, afin de les aider à s'organiser et générer des actions plus concrètes / plus approfondies (organisation communautaire ?)</li> </ul>
<p><i>Temps 3 :</i>  <b>Atterrir :</b>  <b>choisir quelques pistes d'action avec lesquelles repartir</b></p>	<p><b>C'est l'heure du tri ! Clarifiez les idées, enlevez les actions qui à ce stade ne vous semblent absolument pas réalisables ou souhaitables et gardez celles qui font consensus</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Favoriser l'auto-réhabilitation de l'habitat en impliquant les bailleurs sociaux, les collectivités, les structures d'insertion professionnelle, les professionnels du bâtiment, etc. : créer des « chantiers écoles » d'insertion, rédiger des marchés de travaux avec des clauses autour de l'insertion professionnelle.</li> <li>&gt; Informer les décideurs (élus locaux, syndicats d'énergie...) pour proposer des solutions énergétiques alternatives autour des PV, l'autoconso individuelle et collective, le solaire thermique, le bois, la géothermie, les réseaux de chaleur...</li> <li>&gt; Inciter à la création de groupements coopératifs autour de la rénovation énergétique, des communautés énergétiques</li> <li>&gt; Organiser des grenelles de la rénovation énergétique départementaux, pour décliner les thématiques : identifier les partenaires, élaborer une feuille de route</li> </ul>